



Ljungby  
kommun

**VES** Vatten och  
Samhällsteknik AB

# Granskningsredogörelse

Vattentjänstplan Ljungby kommun 2024–2036

2024-07-01



---

## Innehållsförteckning

1.	Granskningsprocess.....	2
2.	Inkomna yttranden.....	2
2.1	<i>Länsstyrelsen i Kronobergs län</i> .....	3
2.2	<i>Vattenmyndigheten Södra Östersjön</i> .....	4
2.3	<i>Värnamo kommun</i> .....	6
2.4	<i>Miljöpartiet</i> .....	7
2.5	<i>Vidösterns Samhällsförening</i> .....	12
2.6	<i>Södra Ljunga sockenråd</i> .....	13
2.7	<i>Medborgare Mjäryd</i> .....	14
2.1	<i>Medborgare Odensjö</i> .....	16

---

## 1. Granskningsprocess

Kommunstyrelsen i Ljungby kommun beslutade den 5 mars 2024 att ställa ut vattentjänstplanen för Ljungby kommun för granskning. Granskningen har likt samrådet skett med allmänhet, myndigheter, grannkommuner och särskilt berörda fastighetsägare.

Särskilt berörda fastighetsägare har via brev informerats om granskningen. Särskilt berörda är fastighetsägare som berörs av utbyggnadsförslaget för kommunalt VA.

Granskningen har skett under perioden 17 mars – 17 maj 2024.

Förslaget fanns under granskningstiden tillgängligt på Ljungby kommuns hemsida. Tryckta versioner av förslaget fanns tillgängliga på biblioteken i Ljungby, Lagan och Lidhult (Träffpunkt Lidhult) samt på Bokbussen.

En kungörelse publicerades i Ljungby NU den 17 mars 2023.

## 2. Inkomna yttranden

Inkomna yttranden redovisas nedan och kommenteras av projektgruppen under respektive avsnitt. Personuppgifter som namn och fastighetsbeteckning anges inte vid publicering. I detta dokument benämns personuppgifter med x. Synpunkterna finns i sin helhet hos Ljungby kommun.

Länsstyrelsen i Jönköpings län, Laholms kommun och Laholmsbuktens VA har meddelat att de inte har några synpunkter på vattentjänstplanen. Länsstyrelsen i Hallands län och Region Kronoberg har meddelat att de avstår från att lämna yttrande i ärendet. Länsstyrelsen i Hallands län har dock lämnat ett medskick gällande att felaktig Länsstyrelse har angetts som vattenmyndighet för Västerhavets vattendistrikt. Det är Länsstyrelsen i Västra Götalands län som är vattenmyndighet för vattendistriktet. Detta fel har beaktats i vattentjänstplanen.

Ett tillägg har även gjorts i Bilaga 1 – Lagar, mål och styrande dokument gällande EU:s dricksvattendirektiv då Länsstyrelsen i Kronobergs län kommenterat att detta inte omnämns i planen, se även kapitel 2.1 nedan.

I övrigt har med hänvisning till inkomna yttrande, diskussioner inom projektgruppen och med berörda förvaltningar inga ändringar gjorts i vattentjänstplanen.

---

Hänvisningar till sidor, avsnitt eller andra numreringar gäller granskningshandlingen.

## 2.1 Länsstyrelsen i Kronobergs län

### Yttrande över vattentjänstplan, granskningskedet, Ljungby Kommun

Länsstyrelsen anser att ni i det stora hela har tagit hänsyn till framförda synpunkter i samrådet. Länsstyrelsens bedömning kvarstår att planförslaget har ett relevant och ändamålsenligt innehåll. Det klargör kommunens intentioner för att tillgodose behoven av kommunalt vatten och avlopp samt hur de kommunala Va-anläggningarna ska säkras för att klara framtida skyfall.

Länsstyrelsen har några kommentarer:

- I samrådet kommenterade vi att dricksvattendirektivet är ett eget direktiv och inte faller under EU:s ramdirektiv för vatten. Detta är nu justerat, men nu nämns inte EU:s dricksvattendirektiv alls. På något sätt bör det omnämnas i bilaga 1 – Lagar, mål och styrande dokument, även om det implementeras i svensk lagstiftning genom till exempel föreskrifter från Livsmedelsverket.
- I planen bör det finnas målsättningar för hur befintliga våtmarker i första hand ska undvikas vid hantering av fördröjningsmagasin/dagvattendammar och liknande. Det bör även framgå av planen att utredningar av diken med avseende på funktion ska göras först innan planering för att koppla på dagvatten görs.
- I planen under ”4.5 Allmän dagvattenhantering” framgår att fem gamla dikningsföretag idag berörs av dagvattenlösningar. Man konstaterar också att det i två av dessa fall kan finnas ett behov av att utreda risken för påverkan av dagvatten på dikningsföretagen. Detta visar på vikten av att från början och i ett tidigt skede utreda vilka möjligheter olika dikessystem har att ta emot dagvatten.

### Information

Länsstyrelsen har fått in ett klagomål från boende inom kommunen om att området Mjäryd borde omfattas av verksamhetsområde för kommunalt VA. Området är i vattentjänstplanen utpekad som område där enskilda lösningar förordas då antalet fastigheter är cirka 15. Länsstyrelsen kommer att hantera klagomålet skilt från vattentjänstplanen.

---

### **Kommentar:**

Projektgruppen noterar Länsstyrelsen i Kronobergs synpunkter och förslag till förbättringar. Ett tillägg görs i Bilaga 1 - Lagar, mål och styrande dokument gällande EU:s dricksvattendirektiv (sidan 6, kapitel 3.2).

Ljungby kommun avstår från att komplettera vattentjänstplanen enligt länsstyrelsens förslag i punkt 2. Ljungby kommun arbetar övergripande med dagvattenfrågor och i samband med varje detaljplan görs en dagvattenutredning där förutsättningar för det aktuella området utreds.

## **2.2 Vattenmyndigheten Södra Östersjön**

### **Svar på granskning av Ljungby kommuns Vattentjänstplan**

Vattenmyndigheten för Södra Östersjöns vattendistrikt (nedan Vattenmyndigheten) har tagit emot förslag till vattentjänstplan för Ljungby kommun. Arbetet med vattentjänstplanen är en viktig del i det långsiktiga arbetet med kommunens vattenplanering och förebyggande arbete, t.ex. skydd mot översvämningar och för att förebygga vattenbrist. Vattenmyndigheten konstaterar att vattentjänstplanen nämner miljökvalitetsnormerna för vatten som en viktig förutsättning för arbetet med den nya vattentjänstplanen. Planen redogör också i detalj för statusen för de olika vattenförekomsterna i kommunen. Vattenmyndigheten ser positivt på detta. Vi väljer att föreslå i yttrandet hur vattentjänstplanen kan utvecklas ytterligare så att miljökvalitetsnormerna för yt- och grundvatten ska kunna följas. Vi vill samtidigt passa på att nämna ett faktafel som finns i va-översikten. I punkten 2.2 anges att Länsstyrelsen i Hallands län är vattenmyndighet för Västerhavets vattendistrikt. Det är Länsstyrelsen i Västra Götalands län som är vattenmyndighet i detta distrikt.

### **Åtgärdsprogram 2022 - 2027 för Södra Östersjöns vattendistrikt**

De VA-planer som ska tas fram enligt Vattenmyndighetens åtgärdsprogram och de nya vattentjänstplanerna rör delvis samma frågor, vilket även identifierats i propositionen till de nya bestämmelserna i lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster (LAV).

I Åtgärdsprogram 2022 - 2027 för Södra Östersjöns vattendistrikt finns sex åtgärder riktade till kommuner och dessa åtgärder är juridiskt bindande för alla kommuner i vattendistriktet, vilket framgår av 5 kap 11 § miljöbalken (MB). I sammanhanget bör det även nämnas att det är myndigheter och kommuner som ansvarar för att miljökvalitetsnormerna följs enligt 5 kap 3§ MB. Åtgärdsprogrammet beslutades i augusti 2022 och beslutet togs efter att åtgärdsprogrammet hade prövats och godkänts av regeringen.

---

I Åtgärdsprogram 2022 - 2027 för Södra Östersjöns vattendistrikt framgår av åtgärd 5 riktad till kommunerna: att kommunerna ska upprätta en VA-plan för dricksvatten, spillvatten och dagvatten samt genomföra åtgärder i enlighet med VA-planen så att miljökvalitetsnormerna för yt- och grundvatten ska kunna följas. Miljökvalitetsnormerna syftar till att kvalitet och kvantitet i kommunens vatten långsiktigt ska säkras. Åtgärder behöver planeras med ett avrinningsområdesperspektiv. I Åtgärdsprogrammet finns en beskrivning av hur genomförandet kan gå till.

Vattentjänstplaner regleras däremot av 6 a-d §§ LAV. Den 1 januari 2023 ändrades LAV och nya bestämmelser om obligatoriska vattentjänstplaner infördes.

### **Samordningsmöjligheter mellan VA-plan och vattentjänstplanen**

Vattentjänstplaner och VA-planer är alltså två olika planeringskrav som grundar sig i olika bestämmelser och regelverk, även om de delvis är överlappande. Vattenmyndigheten bedömer att kriterierna i kommunåtgärd 5 VA-plan inklusive dagvatten kan uppfyllas genom att integrera VA-planen och vattentjänstplanen i ett och samma plandokument. Det bör finnas goda möjligheter till samordningsvinster mellan de två planerna. Det är även möjligt att integrera kommunens VA-plan i ett annat kommunalt plandokument, exempelvis översiktsplan eller att ha kommunens VA-plan som ett separat plandokument. Ni har valt att integrera VA-plan och vattentjänstplan i samma dokument. Det är inte avgörande hur detta görs så länge kraven i kommunåtgärd 5 uppfylls av VA-planen.

Vattenmyndigheten kan konstatera att det på flera ställen i vattentjänstplanen för Ljungby kommun hade varit lämpligt att redovisa vilken påverkan förslagen i vattentjänstplanen har på miljökvalitetsnormerna för yt- och grundvatten samt hur hänsyn har tagits till miljökvalitetsnormerna i de bedömningar som har gjorts. Syftet med en sådan analys och redovisning i vattentjänstplanen respektive va-planen skulle kunna vara att skapa synergier och inte få motstridiga planeringsdokument i kommunen. VA-planering med hänsyn till miljökvalitetsnormerna för kommunens yt- och grundvatten måste ändå göras enligt Vattenmyndighetens åtgärdsprogram och gällande lagstiftning. Ett exempel på ställe där hänsyn till miljökvalitetsnormerna skulle kunna läggas till är de olika planerade åtgärderna och i översynen av va-planområden. Som det är formulerat i förslaget till vattentjänstplan framstår kopplingen mellan miljökvalitetsnormerna för vatten och de planerade åtgärderna som vaga. Enligt Vattenmyndigheten hade arbetet med vattentjänstplanens olika åtgärder varit ett bra tillfälle att se till att hänsyn till miljökvalitetsnormerna integreras redan från början. En ombyggnad av ett reningsverk leder t.ex. inte automatiskt till förbättrad status. Vi tror därför att arbetet redan i detta skede kan tjäna på att göras mer konkret i förhållande till miljökvalitetsnormerna för vatten.

---

## Digitala åtgärdsunderlag

Vattenmyndigheten vill också upplysa om de digitala åtgärdsunderlagen som har tagits fram som stöd för handläggare på kommuner och länsstyrelser i deras genomförande av åtgärdsprogrammen

<https://www.vattenmyndigheterna.se/digitalaatgardsunderlag>. Det finns information om åtgärdsbehov för kommunens vattenförekomster och så långt möjligt framgår även vilken påverkanskälla som behöver åtgärdas.

Nyligen har vi tagit fram ytterligare ett verktyg som vi hoppas ska kunna hjälpa kommunerna att prioritera mellan olika åtgärder. Vi har kompletterat de digitala åtgärdsunderlagen med ett Exceldokument som innehåller riskbedömningar i tabellform gällande övergödning och miljögifter i både grund- och ytvatten. Dokumentet ger en detaljerad bild över vilka vattenförekomster i en kommun som behöver åtgärdas och vilka miljöproblem det gäller. Även vattenskyddsåtgärder ingår.

<https://www.vattenmyndigheterna.se/digitalaatgardsunderlag>.

För mer detaljerad information rörande status, riskbedömningar och miljö kvalitetsnormer för yt- och grundvatten finns även databasen VISS, <https://viss.lansstyrelsen.se/>

Vi föreslår dock att ovana användare först tar del av Exceldokumentet och de digitala åtgärdsunderlagen.

## Övrigt

Vattenmyndigheten avstår från att yttra sig om vattentjänstplanen uppfyller lagkraven på vattentjänstplaner enligt lag (2006:412) om allmänna vattentjänster då det inte är Vattenmyndighetens roll att avgöra det.

### **Kommentar:**

*Projektgruppen noterar vattenmyndighetens synpunkter och förslag till förbättringar. Synpunkten gällande fel vattenmyndighet beaktat, text på sidan 13 revideras.*

*I kapitel 8 i vattentjänstplanen har delvis en koppling till miljö kvalitetsnormerna gjorts. Ljungby kommun instämmer dock i att en ännu starkare koppling till miljö kvalitetsnormerna skulle kunna göras. Kommunen avstår dock från att komplettera planen på grund av att denna komplettering anses bli för omfattande i detta skede i planprocessen. Ljungby kommun tar med sig förslaget och avser att se över det i samband med nästa revidering av vattentjänstplanen.*

## 2.3 Värnamo kommun

Synpunkter på förslaget till vattentjänstplan för Ljungby kommun



---

Samhällsbyggnadsförvaltningen har tagit del av handlingarna och har inga direkta synpunkter på planen. Förvaltningen vill dock påpeka vikten av vattentjänstplanen och det fortsatta arbetet för att nå de nationella miljömålen för vatten, arbetet med klimatanpassning och kommunens arbete med Agenda 2030.

**Kommentar:**

*Projektgruppen noterar Värnamo kommuns yttrande.*

## **2.4 Miljöpartiet**

MP anser det viktigt att VA frågan får större betydelse i samhällsplaneringen och anser att vattentjänstplanen med återkommande revideringar och uppdateringar är ett nödvändigt instrument.

*Generella synpunkter:*

Ljungby kommun har i dag ca 28 500 invånare och prognosen är att vi blir 29 500 år 2035 vilket kan jämföras med befolkningsvisionen 35 000 invånare år 2035 som vi haft sedan ett antal år tillbaka.

Den största ökningen förväntas bli i Ljungby stad.

Drygt 70 % av kommunens invånare är anslutna till någon av de kommunalt ägda och förvaltade VA-anläggningarna som är 55 till antalet och består av vattenverk, avloppsreningsverk och pumpstationer förutom ledningar för dricksvatten, avloppsvatten och dagvatten.

Det är möjligt att prognosen på 29 500 invånare år 2035 visar sig överskattad som då påverkar det ekonomiska utrymmet för alla investeringar.

MP anser det helt nödvändigt att i vattentjänstplanen beakta att i första hand föreslå nödvändiga investeringar när det gäller VA och undvika eller senarelägga icke nödvändiga investeringar.

### **MP anser att nödvändiga investeringar när det gäller VA är:**

1. Dricksvatten som är fritt från PFAS och andra giftiga eller onyttiga ämnen.
2. Vatten i tillräcklig mängd från befintliga och nya vattentäkter så att Ljungbyborna inte drabbas av bevattningsförbud torra somrar.
3. Reservvattentäkter som är i drift på kommunens alla vattenverk så att leveransen av dricksvatten kan tillgodose även vid problem eller skada

- 
- på de nuvarande vattentäkterna. Omvärlden är tyvärr osäker och att slå ut vattenleveransen är ett enkelt sätt att försvåra livet för invånarna.
4. Reservanläggning på kommunens alla vattenverk så att vattenleverans kan ske om nuvarande anläggning slutar fungera.
  5. Ledningsförnyelse för att minska läckage av dricksvatten som kostar pengar att rena och distribuera och för att minska tillförsel av vatten till spillvattennätet som blir onödig kostnad att rena i avloppsreningsverket och som även innebär större utsläpp till recipient. I samband med ledningsförnyelse är det lämpligt att även lägga ner ett rör för tekniskt vatten (tex. åvatten) för framtida leverans för bevattning.
  6. Uppgradering av kommunens avloppsreningsverk så att medicinrester inte går till recipient och så att recipienten får minsta möjliga föroreningar av övriga ämnen. Det är troligt att myndigheter ökar kraven på rening i kommunens befintliga avloppsreningsverk vilket innebär ökade investeringsbehov.

Det är viktigt att förstå för beslutande politiker och förvaltningar att VA-kollektivets kostnader förutom drift och underhåll även består av kapitalkostnader vilket är ränta och avskrivningar.

Räntan räknas som MP förstätt på bokförda värdet på VA-anläggningar och bokförda värdet var 283 Mkr 2022 vilket innebär med beslutad kommunal internränta på 3 % 2024 så blir räntekostnaden ca 8,5 Mkr under 2024. Räntekostnaden blir troligen något högre eftersom bokförda värdet troligen är högre än 283 Mkr 2023. Det finns inget beslut om kommunal internränta för 2025.

Avskrivningar beror på avskrivningstiden och är troligen medel ca 50 år vilket ger avskrivningskostnader på ca 5,7 Mkr/år.

Total kapitalkostnad för VA blir då  $8,5 + 5,7 = 14,2$  Mkr/år vilket är en stor kostnad för VA-kollektivet med budget ca 57 Mkr/år.

Det går att minska avskrivningarna genom att ha längre avskrivningstid och på så vis skjuta avskrivningskostnaderna på framtida generationer men då ökar räntekostnaderna för både nuvarande VA-kunder och även framtida generationer.

Det innebär att VA-kollektivet som är drygt 70 % av Ljungbys invånare plus skolor, förskolor, äldreboenden, sjukhus, vårdcentraler, fritidsanläggningar, industrier, butiker mm drabbas av ökande kostnader för dels högre ränta på nuvarande bokförda värden och även kapitalkostnader (ränta och avskrivningar)

---

på nya nödvändiga investeringar. Ökande kostnader för drift och underhåll av VA kommer också innebära högre totala kostnader.

MP anser därför att det är mycket viktigt att göra en beräkning på hur VA-kostnader kommer se ut inom en 10-årsperiod vid olika alternativa investeringar och att prioritera och enbart föreslå och så småningom besluta om nödvändiga investeringar när det gäller VA.

### **Ändring i Lagen om Vattentjänster (LAV kap. 6)**

VA-lagstiftningen (LAV kap 6) ändrades från 1 januari 2023 så att enskilda lösningar kan vara acceptabla. Ny text i LAV kap 6.

*”Vid bedömningen av behovet enligt första stycket ska särskild hänsyn tas till förutsättningarna att tillgodose behovet av en vattentjänst genom en enskild anläggning som kan godtas med hänsyn till skyddet för människors hälsa och miljön.”*

Denna skrivning innebär att kommuner inte kan tvångsansluta fungerande VA-anläggningar, enskilda eller gemensamma, till kommunalt VA i beslutade kommunala verksamhetsområden för VA om de enskilda eller gemensamma anläggningarna uppfyller gällande krav.

På så vis kan kommunen undvika att genomföra de investeringar som planerats för Bolmens östra Strand (Ljungby-Bollstad) och Toftaholm. Projektet Kånna-Bäck är redan påbörjat.

Det finns f.n. ingen uppdaterad investeringsprognos för projektet Bolmens östra strand som MP känner till men investeringsberäkningen var 160 Mkr år 2014 vilket blir ca 213 Mkr uppräknat med dagens KPI. Det blir sannolikt högre slutlig investering än 213 Mkr.

Det finns ingen kostnadsnyttoanalys av projektet Bolmens östra strand.

I vattentjänstplanen står ”Underlaget ska innehålla kostnadsnyttoanalys för vald lösning i ett långsiktigt perspektiv där framtida behov och klimatförändringar beaktas. • sträva efter en hög miljö- och energimässig samt ekonomisk effektivitet inom den allmänna VA-försörjningen”

Ovan krav uppfylls inte när det gäller projektet Bolmens östra strand. Större anläggningar som planeras anslutas till överföringsledningar Bolmens östra strand är:

Sjöhagen (kommunägd anläggning)

---

Mjälén (kommunägd anläggning)

Hölminge (tre gemensamägda anläggningar)

Finnatorp (gemensamägd anläggning)

Tannåker (enskilda anläggningar)

Bollstad (kommunägd anläggning)

Samtliga kommunägda och gemensamma anläggningar uppfyller tillsynsmyndighetens krav.

För ca 1 år sedan var det tre enskilda anläggningar inom de beslutade verksamhetsområdena som inte uppfyllde gällande krav och som kan åtgärdas för totalt ca 200 000 kr på fastighetsägarnas egen bekostnad vilket kan jämföras med ca 213 Mkr för överföringsledningen som bekostas av VA-kollektivet. Detta anser MP inte uppfyller kravet ”ekonomisk effektivitet inom den allmänna VA-försörjningen”

Det andra projektet för överföringsledningar som nämns i vattentjänstplanen är Toftaholm och saknar också beräkning för total investering och saknar även kostnadsnyttoanalys. MP anser att både beräkning för total investering och kostnadsnyttoanalys är nödvändiga kriterier innan investering beslutas.

Det tredje projektet som redan påbörjats och pågår f.n. är Bäck-Känna och har tidigare varit beräknad till ca 15 Mkr i investering och saknar kostnadsnyttoanalys vilket är nödvändigt. Det har tidigare varit ca 15 fastigheter som planeras anslutas och det blir då en orimligt hög kostnad för VA-kollektivet och uppfyller inte kravet ”ekonomisk effektivitet inom den allmänna VA-försörjningen”.

Totala investeringar för de tre överföringsledningsprojekten Bäck, Bollstad och Toftaholm uppskattar MP till ca 250 Mkr och om dessa genomförs kommer totala bokförda värdena för nuvarande anläggningar plus dessa tre överföringsledningarna bli ca  $280 + 250 =$  ca 530 Mkr.

Det tillkommer de investeringar inom VA som är nödvändiga och som Mp uppskattar till storleksordningen totalt 300 Mkr de närmaste 5 åren.

---

Det innebär att sammanlagda bokförda värdena blir ca 830 Mkr inom ca 5 år. Vid 50 års avskrivningstid minskar bokförda värdena med ca 16 Mkr/år vilket sannolikt är mindre än nyinvesteringarna varje år.

Internräntan är osäker men brukar vara ungefär som Riksbankens styrränta med lite eftersläpning.

MP anser att det i kalkylskedet är lämpligt att räkna med internränta 4 %. Det innebär att enbart räntekostnaden vid bokförda värdet 830 Mkr och 4 % internränta blir ca 33 Mkr/år.

Som grädde på moset kommer avskrivningskostnader som vid 50 års avskrivningstid och 830 Mkr bokfört värde blir ca 17 Mkr/år.

Total kapitalkostnad för VA blir då  $33 + 17 = 50$  Mkr/år som kan jämföras med nuvarande total budget för VA på ca 57 Mkr där kapitalkostnaden är ca 3 Mkr/år.

De planerade överföringsledningarna kommer innebära ökade drift och underhållskostnader för de pumpstationer mm som behövs beroende på överföringsledningarna. Det är sannolikt att nuvarande drift och underhållskostnader kommer öka minst i samma takt som övriga kostnadsökningar.

Det är sannolikt att investeringskostnader för både avloppsreningsverket och vattenverket i Ljungby kommer öka beroende på de större volymer som tillkommer beroende på överföringsledningarna.

De bokförda värdena som finns i de kommunägda anläggningarna för vatten och avlopp i Sjöheden, Mjälén och Bollstad kommer behöva direkt avskrivas eftersom de bokförda värdena blir noll om överföringsledningen genomförs.

För de gemensamägda anläggningarna som finns i Hölminge och Finnatorp kommer de också behöva direkt avskrivas och skrotas. MP vet inte vilken som ska ta denna kostnad.

MP anser att det är helt nödvändigt att innan investeringsbeslut fattas om ovan nämnda överföringsledningar måste en konsekvensanalys göras där framtida VA kostnad och VA taxor klarläggs med eller utan dessa överföringsledningar.

**Kommentar:**

---

Projektgruppen noterar Miljöpartiets synpunkter och förslag. Ljungby kommun följer gällande lagstiftning för dricksvatten och har påbörjat ett arbete gällande de kommande kraven för PFAS. Informationsinsatser för att öka kunskapen om hur vi bäst använder och värnar vårt vatten finns med som en åtgärd i vattentjänstplanen. Dricksvattenfrågor behandlas vidare i vattenförsörjningsplanen som tas fram under 2024.

Projektgruppen instämmer att ledningsförnyelse är en viktig fråga. En drift- underhålls- och förnyelseplan tas fram under 2024. Med detta kommer VA-avdelningen att etablera ett arbetssätt för värdering av behovet av förnyelse där bland annat ledningarnas ålder och material, läckage och felkopplingar samt utredning av dessa ingår.

Projektgruppen har identifierat problematiken med läkemedelsrester, vilket anges i VA-översikten. Projektgruppen har dock valt att inte ta med läkemedelsrening som en åtgärd i detta skede. Läkemedelsrening kräver mycket avancerad teknik och krav ställs i dagsläget endast på stora reningsverk.

Enligt Lagen om allmänna vattentjänster görs alltid en behovsbedömning utifrån hälsa och miljö innan beslut om verksamhetsområde fattas. Nya bedömningar för redan beslutade verksamhetsområden görs dock inte inom ramen för denna vattentjänstplan. På vilket sätt VA-försörjningen anordnas för nya verksamhetsområden till exempel via överföringsledningar eller egna vatten- och avloppsreningsverk, utreds av VA-huvudmannen innan verksamhetsområdet byggs ut.

## **2.5 Vidösterns Samhällsförening**

Styrelsen för Vidösterns Samfällighetsförening vill med denna skrivelse följa upp de synpunkter vi lämnade på samrådshandlingen för Vattentjänstplan Ljungby kommun. Vi uttryckte då önskan att tillsammans med Ljungby kommun få möjlighet att utreda vilka alternativ som finns för att uppnå en godkänd spillvattenslösning i området Erikstad innan det beslutas om kommunalt VA. I granskningshandlingen har Erikstads prioriteringsklass ändrats från "utbyggnadsområde" till "bevakningsområde". Denna ändring ställer vi oss bakom och ser fram emot ett fortsatt gott samarbete med kommunen.

---

**Kommentar:**

*Projektgruppen noterar synpunkten.*

## **2.6 Södra Ljunga sockenråd**

### **Till olika politiska företrädare i Ljungby kommun gällande Vattentjänstplan 2024–2036**

När jag fick mig tilldels att man ha förslag på att stoppa den planerade utbyggnad av VA norr om Södra Ljunga trodde jag först att det var ett aprilskämt men kom på att det fortfarande var mars månad.

Vi kräver att man inte ändrar gamla fattande beslut när det gäller VA norr om Södra Ljunga mot Mjäryd

#### **Bakgrund**

Vattentjänstplanen 2014 står det att man skall utöka nämnda område. Om inte mitt minne svikta, var åtgärden sagt att åtgärdas 2022. Det kan vi förstå att det skjuts lite när det gäller genomförandet, men därifrån till att slopa den helt ha vi ingen förståelse för.

Sedan ha markägarna fått minst 2 informations brev det senaste året, med bla. Hur sträckningen är planerad.

Läser man sedan i detaljplanen för Södra Ljunga Prästgård 1:19 stå det följande Det finns en sammanhållande bebyggelse norr o Södra Ljunga, som hanteras i VA planen från 2014. Verksamhetsområdet för VA behöver utökas och hantera de enskilda avloppen. Genom att utöka verksamhetsområdet norrut inkluderas planområdet.

**Vi kräver att:** 2014 års plan skall gälla. Alltså inte ta bort området norr om Södra Ljunga i den nya vattentjänstplanen.

---

### **Kommentar:**

Projektgruppen noterar synpunkten, men den samlade bedömningen är att stå fast vid att Mjäryd ska klassas som ett område med enskilda lösningar. Utifrån behovsbedömningen enligt Lagen om allmänna vattentjänster kan konstateras att området inte utgör ett större sammanhang (mindre än 20 hus). Det finns inte heller ett behov för kommunalt VA med hänsyn till miljö eller hälsa. VA-försörjningen för området bedöms kunna lösas med enskilda anläggningar och det föreligger ingen skyldighet för kommunen att anordna en allmän VA-anläggning. Bedömningen gällande större sammanhang och behov som gjorts i 2014 års VA-plan bedöms av projektgruppen vara felaktig.

Ett av Vattentjänstplanens syften är att fastighetsägare i ett tidigt skede ska få information om fastigheten ingår i ett planerat utbyggnadsområde eller inte. En utbyggnadsplan i en VA-plan/Vattentjänstplan är en avsiktsförklaring (inte juridiskt bindande) och innan ett område kan byggas ut med kommunalt VA ska även ett beslut tas om upprättande av verksamhetsområde i kommunfullmäktige. Ett sådant beslut har inte fattats för Mjäryd.

Bedömningen utgår även från det nya tillägget i Lagen om allmänna vattentjänster som trädde i kraft 2023-01-01. Enligt detta ska det vid bedömningen av behovet av allmänt VA tas särskild hänsyn till förutsättningarna att tillgodose behovet av en vattentjänst genom en enskild anläggning som kan godtas med hänsyn till skyddet för människors hälsa och miljön. Utifrån detta bedöms området ha förutsättningar för godtagbara enskilda lösningar alternativt anläggande av en gemensamhetsanläggning.

## **2.7 Medborgare Mjäryd**

### **Fastighet 1**

Mitt namn är x och jag bor på fastighet Boarp x:xx.

Jag motsätter mig starkt beslutet att Mjäryd tagits bort som föreslaget utbyggnadsområde för kommunalt VA.

Detta grundar sig i att vi har sedan vi flyttade hit 2013 fått besked om att kommunen enligt lag är skyldig att skapa ett verksamhetsområde när vi är så många utmed den föreslagna sträckan i Mjäryd.

Vi är flera hushåll som nu i och med ert beslut i så fall kommer tvingas göra nya avloppsanläggningar med 3-kammarbrunn. Jag vet att flertalet av dessa berörda, inklusive vi, inte har mark eller utrymme att anlägga det.

Det ser jag som en stor anledning till att kommunen måste ändra sitt beslut och ta ansvar att utöka verksamhetsområdet i Mjäryd.



---

### **Fastighet 2**

Vi motsätter oss att kommunen inte tänker fortsätta utveckla VA - systemet i Mjäryd- Ljungby.

### **Fastighet 3**

Vi bor på fastigheten Boarp x:x med adress x Ljungby. Vi har sett framemot att få kommunalt vatten och avlopp. Ni har ju haft det i er plan en längre tid och vi var säkra att detta skulle genomföras snarast. Jag blev överraskad när detta strukits i den senaste planen. Jag önskar att ni omprövar ert förslag att ni ser att vi får kommunalt VA. Jag anser det är viktigt att kommunen även satsar på landsbygden.

### **Fastighet 4**

Vi motsätter oss att Ljungby Kommun inte utvecklar VA systemet i Mjäryd enligt förslaget till ny vattentjänstplan för Ljungby Kommun.

### **Fastighet 5**

Vi är missnöjda med förslaget att ta bort planen om kommunalt avlopp i Mjäryd. Är intresserad av hur diskussionen varit. Vi är många i Mjäryd som har små tomter och inte möjlighet till egen filtrering.

### **Fastighet 6**

Jag heter x och har en fastighet som varit tänkt för utbyggnad av VA norr om S.Ljunga sedan 2014. Vi har fått info tidigare att det skulle utökas VA och vår fastighet skulle få kommunalt VA.

Dokument har skickats hur det skulle grävas. Sedan får vi ett nytt dokument där allt verka skrotas.

Vi, jag och min man, blir djupt besvikna på detta att det inte längre är med i kommunens utvecklingsplan. Därför hoppas vi att kommunen kan tänka om och gå efter 2014 beslut, som skulle varit färdigt 2022.

### **Fastighet 7**

Överklagan av VA planen Mjäryd Södra ljunga.  
Min fastighet x

Jag har ingen möjlighet att göra nytt avlopp pga att min tomt är för liten och behöver då ta servitut på min grannes tomt.

Är i stort behov av kommunalt avlopp och vatten pga detta.

---

Vi är många längs med vägen här som vill och behöver kommunalt avlopp och vatten.

Vill gärna att ni ser över detta.

**Kommentar till synpunkter från fastighet 1–7:**

Se kommentar i avsnitt 2.6 Södra Ljunga sockenråd.

## **2.1 Medborgare Odensjö**

### **Fastighet 1**

#### *Bakgrund*

Odensjö är en attraktiv by utmed Bolmens västra sida. Ett flertal hus har byggts under de senare åren inom det som i planen är föreslaget som utbyggnadsområde. Vid ett beslut om utbyggnad borde såväl miljö som människorna som lever där idag se positivt på en förtätning av bostäder inom det tilltänkta området. De senaste uppförda villorna i Odensjö finns idag i den nordöstra delen av området.

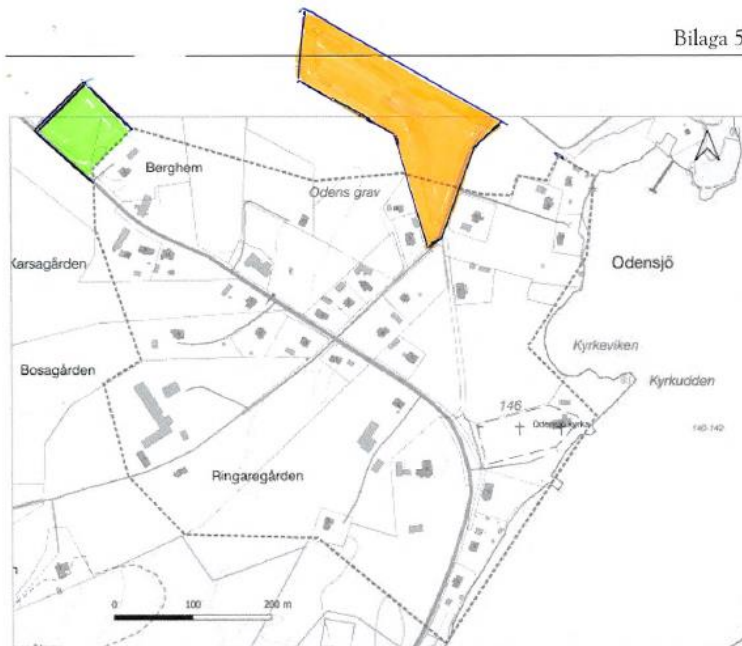
#### *Yrkande, Förslag, Synpunkt*

Vid ett eventuellt beslut önskar vi att fastigheterna Odensjö x och x ingår i det föreslagna utbyggnadsområdet.

Dessa har vi markerat i orange resp. grön färg i bifogat dokument.

#### *Motivering*

Ett tillägg av föreslaget utbyggnadsområde är positivt för en förtätning av området och i linje med att uppfylla Vattenmyndigheternas åtgärdsprogram. Som en positiv bieffekt kan det även bidra till en hållbar och långsiktig landsbygdsutveckling i Ljungby kommun.



Figur 1. Föreslaget utbyggnadsområde för allmänt VA i Odensjö.

### **Kommentar:**

Projektgruppen noterar synpunkten att även införliva fastigheterna Odensjö x och x i planerat verksamhetsområde. Föreslagen utbyggnadsplan är inte juridiskt bindande och angivna fastigheter i vattentjänstplanen är endast ett förslag till avgränsning av verksamhetsområde. Innan kommunalt VA anläggs i ett område tas beslut om att inrätta verksamhetsområde i kommunfullmäktige. Inför beslut om att inrätta verksamhetsområde görs en detaljerad utredning för att fastslå exakt vilka fastigheter som ska ingå i föreslaget verksamhetsområde för Odensjö. Dessa fastigheter kommer sedan att specificeras i beslutet om verksamhetsområde.

Ej bebyggda fastigheter kommer inte att ingå i verksamhetsområdet, såvida det inte är detaljplanelagt område eller om bygglov för fastigheten finns. Om obebyggda tomter, som ligger i direkt anslutning till kommunalt verksamhetsområde, bebyggs kommer dessa därefter att införlivas i verksamhetsområdet.