

Beslut om betydande miljöpåverkan

**Beslut gällande betydande miljöpåverkan för upphävande
av detaljplan för Lidhult 2:10 med flera,
i Lidhults samhälle, Ljungby kommun**

Miljö- och byggnämnden bedömer att aktuell detaljplan inte innebär någon risk för betydande miljöpåverkan. En miljöbedömning med miljökonsekvensbeskrivning enligt 6 kap. 11, 12 § § miljöbalken bedöms därför inte vara aktuell.

Skäl till beslut

Bedömningen grundas på bifogad undersökning. Enligt undersökning och de sammanvägda berörda faktorerna görs bedömningen att det inte finns någon anledning att anta att det föreligger risk för betydande miljöpåverkan, vid genomförandet av aktuell detaljplan.

Lagstöd

Enligt 5 kap. 11a § Plan- och bygglag (2010:900), ska kommunen inom ramen för samrådet undersöka om genomförandet av detaljplanen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Undersökningen ska ske på det sätt som anges i 6 kap. 6 § miljöbalken och föreskrifter som regeringen har meddelat i anslutning till den bestämmelsen.

Bilaga

Undersökning, daterad 2022-05-02

Miljö- och byggförvaltningen

Henrik Johansson

Planarkitekt

Undersökning

Undersökning om detaljplanen kan antas medföra betydande miljöpåverkan

Vid upprättande av en detaljplan ska en undersökning göras om planen kan tänkas medföra en betydande miljöpåverkan (BMP), en så kallad undersökning. Om så är fallet avgränsar undersökningen de frågor som behöver tas upp i efterföljande miljöbedömning (MKB).

Undersökningens syfte är att främja hållbar utveckling genom att identifiera miljöfrågor som behöver hanteras i den fortsatta detaljplaneprocessen, även i de fall planen inte bedöms medföra betydande miljöpåverkan. Undersökningen omfattar effekter både inom och utanför detaljplanens planområde och sker utifrån bedömningskriterierna i bilaga 4 till förordningen (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar. *

	Ja	Nej	Kommentarer:
1. Aspekter som kan ge upphov till BMP utan beaktande av kriterierna i MKB-förordningen, bilaga 4.			
1.1. Påverkar planen ett Natura 2000-område så att tillstånd krävs enligt 7 kap. 28 och 28 a § miljöbalken?		X	
1.2. Kommer planen att innehålla verksamheter eller åtgärder som finns redovisade i MKB-förordningen (1998:905) 3 § eller bilaga 3?		X	

	Positiv	Negativ	Neutral /Berörs ej	Kommentarer:
2. Förutsättningar				
2.1. Markanvändning			X	
2.2. Markförhållanden,			X	
2.3. Sårbarhet pga. överskridna miljökvalitetsnormer			X	
2.4. Sårbarhet pga. kulturarv			X	
2.5. Sårbarhet pga. särdrag i naturen			X	
2.6. Riksintressen och andra skyddade områden			X	
3. Planen				
3.1. Förutsättningar för verksamheter och åtgärder			X	
3.2. Andra planers miljöpåverkan			X	



3.3. Miljöintegration-hållbar utveckling och miljömål			X	
3.4. Miljöproblem			X	
3.5. EG:s miljölagstiftning även Natura 2000)			X	

4. Påverkan

4.1. Storlek och fysisk omfattning				
4.2. Gränsöverskridande art och förening med andra planer			X	
4.3. Risker för människors hälsa och miljön		X		
4.4. Påverkans sannolikhet, varaktighet, frekvens (hur ofta), totaleffekt och möjlighet att avhjälpa den			X	

5. Kommunens sammanvägda bedömning	Ja	Nej	Sammanvägd bedömning och motiverat ställningstagande:
5.1. Finns risk för BMP?		X	Planens genomförande anses inte medföra betydande miljöpåverkan. Ingen miljökonsekvensbeskrivning behöver därför upprättas.
5.2. Behövs MKB?		X	
5.3. Bör andra lokaliseringalternativ utredas?		X	

Miljö- och byggförvaltningen

Datum: 2022-05-02

Henrik Johansson
Planarkitekt